



Survey dPi2021 door corporaties



Survey dPi2021 door corporaties

- ◆ 151 respondenten hebben de survey ingevuld
- ◆ Gemiddelde invulduur is 5 minuten en 38 seconden

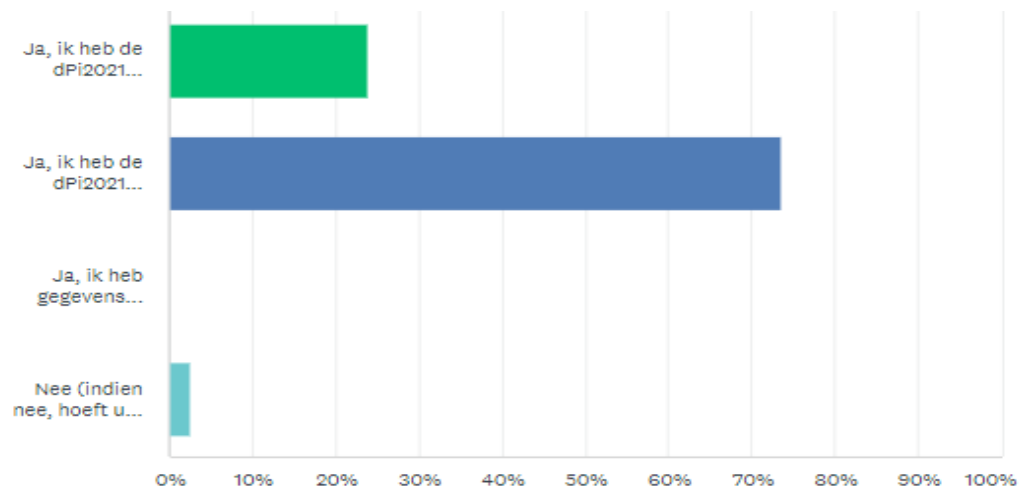


Overzicht van gestelde vragen vanuit de survey dPi2021

ID	Vragen vanuit de survey
1	Heeft u zelf meegewerkt aan de invoering en aanlevering van de dPi2021 via het portaal van SBR-wonen of system-to-system via een softwareleverancier?
2	Indien de dPi2021 system-to-system via een softwareleverancier is aangeleverd. Wat is de naam van uw softwareleverancier?
3	Indien de dPi2021 system-to-system via een softwareleverancier is aangeleverd. Zien jullie verbeteringen ten opzichte van het SBR-wonen portaal?
4	Wat is de reden dat u de dPi2021 niet system-to-system via een softwareleverancier hebt aangeleverd?
5	Ik werk bij een corporatie met:
6	Wat is uw functie binnen de woningcorporatie?
7	Hoeveel manuren heeft uw corporatie nodig gehad voor het aanleveren van de dPi2021 (via SBR-portaal OF system-to-system via uw softwareleverancier)? Het betreft hierbij het opstellen/bewerken van de dPi rapportage, het toevoegen van bijlagen en het verzenden (let op: het is niet de bedoeling om de reguliere tijdsbesteding ten aanzien van totstandkoming (meerjaren)begroting hierbij te betrekken).
8	Welke onderdelen / paragrafen waren tijdrovend om in te vullen en waarom? Graag paragraafnummer invullen met daaronder een toelichting en graag in volgorde van meeste tijdrovend naar minst.
9	Heeft u als woningcorporatie, ten opzichte van vorig jaar, specifieke verbeterpunten voor de datakwaliteit van de dPi doorgevoerd?
10	Wat kan SBR-wonen volgens u verbeteren om de datakwaliteit van de dPi te verhogen?
11	Welk cijfer geeft u uw overall ervaring met het aanleveren van de dPi2021 via het portaal van SBR-wonen of system-to-system via uw softwareleverancier?
12	Wat zou SBR-wonen volgens u kunnen verbeteren aan het SBR-portaal, system-to-system aanlevering via uw softwareleverancier, de communicatie en de dienstverlening van de Servicedesk?
13	SBR-wonen heeft als doelstelling om de informatievoorziening zo efficiënt mogelijk te organiseren. Wij willen daarom in contact komen met medewerkers als u die de dPi hebben ingevuld. Kunnen wij u daarvoor benaderen? Zo ja, welk e-mailadres kunnen we hiervoor gebruiken?

1

Vraag 1: Heeft u zelf meegewerkt aan de invoering en aanlevering van de dPi2021 via het portaal van SBR-wonen of system-to-system via een softwareleverancier?



ANTWOORDKEUZEN

- ▼ Ja, ik heb de dPi2021 ingediend via het SBR-portaal
- ▼ Ja, ik heb de dPi2021 system-to-system via een softwareleverancier aangeleverd
- ▼ Ja, ik heb gegevens ingevoerd en deed dit voor het eerst
- ▼ Nee (indien nee, hoeft u deze enquête verder niet in te vullen)

REACTIES

23,84% 36

73,51% 111

0,00% 0

2,65% 4

TOTAAL

151

Vraag 2: Indien de dPi2021 system-to-system via een softwareleverancier is aangeleverd. Wat is de naam van uw softwareleverancier?

111 respondenten hebben system-to-system via de softwareleverancier aangeleverd:

- 108 corporaties → via Ortec Finance
- 3 corporaties → via XBRL-reports/Aareon



75% van de
respondenten
heeft system-to-
system
aangeleverd.

Vraag 3: Indien de dPi2021 system-to-system via een softwareleverancier is aangeleverd. Zien jullie verbeteringen ten opzichte van het SBR-wonen portaal?

Bij de keuze voor '**Ja**' is de volgende input gegeven:

- 95 corporaties → Sneller/soepel, eenvoudiger, efficiënter en effectiever;
- 5 corporaties → Geen inlog via e-Herkenning, maar via inlog met autorisatie.

Bij de keuze voor '**Nee**' is de volgende input gegeven:

- 9 corporaties → Het proces met een import XBRL-bestand werkt ook prima;
- 2 corporaties → In de software S2S is er geen knop om een PDF-bestand van een volledige dPi te downloaden.



90% van de
respondenten
ervaren
verbeteringen met
S2S via SWL t.o.v.
SBR-wonen
portaal.

Vraag 4: Wat is de reden dat u de dPi2021 niet system-to-system via een softwareleverancier hebt aangeleverd?

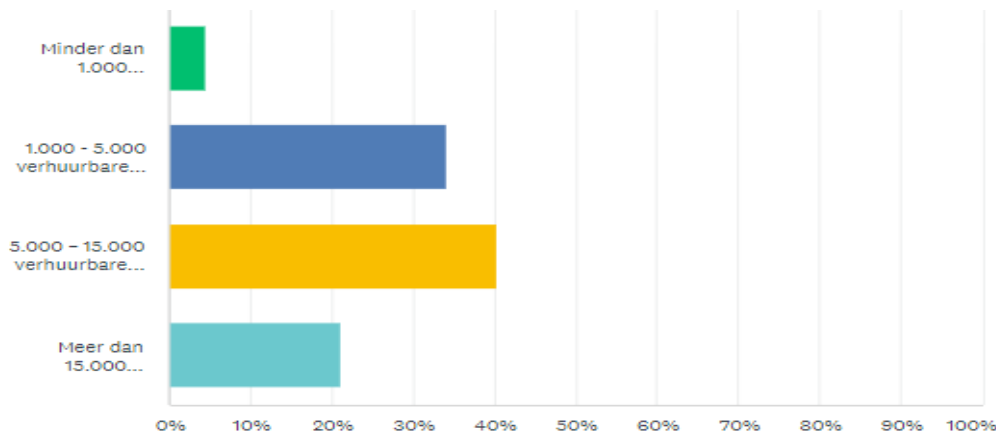
26 respondenten hebben input gegeven:

- 22 corporaties → Administratie nog niet op ingericht, vertrouwde methode met SBR-portaal;
- 3 corporaties → Handmatige invulling gehele dPi (geen gebruik van software);
- 1 corporatie → Uitdraai PDF-rapportage in software niet aanwezig.



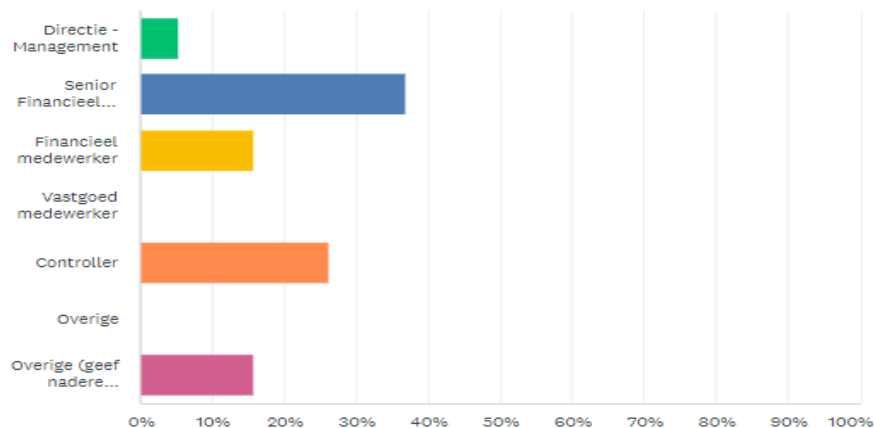
Vraag 5: Ik werk bij een corporatie met:

Omdat we geïnteresseerd zijn in verschillen tussen grote en kleine corporaties hebben we de corporaties gevraagd om aan te geven in welke categorie van aantal VHE zij vallen.



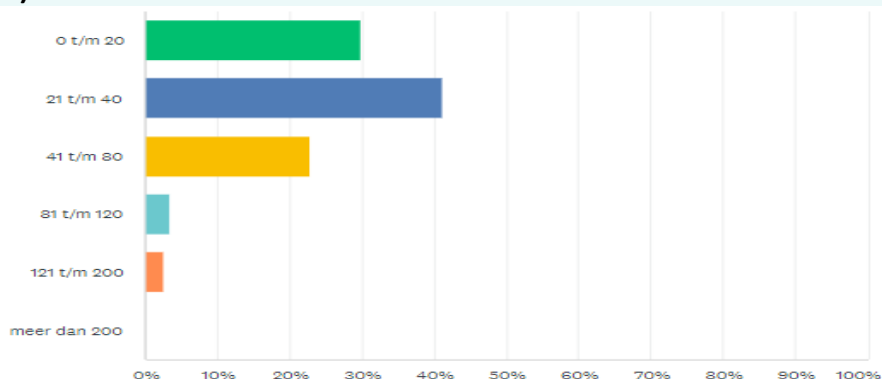
ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Minder dan 1.000 verhuurbare eenheden	4,39% 5
▼ 1.000 - 5.000 verhuurbare eenheden	34,21% 39
▼ 5.000 - 15.000 verhuurbare eenheden	40,35% 46
▼ Meer dan 15.000 verhuurbare eenheden	21,05% 24
TOTAAL	114

Vraag 6: Wat is uw functie binnen de woningcorporatie?



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
▼ Directie - Management	5,26%	6
▼ Senior Financieel medewerker	36,84%	42
▼ Financieel medewerker	15,79%	18
▼ Vastgoed medewerker	0,00%	0
▼ Controller	26,32%	30
▼ Overige	0,00%	0
▼ Overige (geef nadere toelichting)	Reacties 15,79%	18
TOTAAL		114

Vraag 7: Hoeveel manuren heeft uw corporatie nodig gehad voor het aanleveren van de dPi2021 (via SBR-portaal OF system-to-system via uw softwareleverancier)? Het betreft hierbij het opstellen/bewerken van de dPi rapportage, het toevoegen van bijlagen en het verzenden (let op: het is niet de bedoeling om de reguliere tijdsbesteding ten aanzien van totstandkoming (meerjaren)begroting hierbij te betrekken).



Meer dan 80 manuren betreffen:
 - 4 corpo's (tussen 5k en 15k eenheden);
 en
 - 3 corpo's (meer dan 15k eenheden).

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
▼ 0 t/m 20	29,82%	34
▼ 21 t/m 40	41,23%	47
▼ 41 t/m 80	22,81%	26
▼ 81 t/m 120	3,51%	4
▼ 121 t/m 200	2,63%	3
▼ meer dan 200	0,00%	0
TOTAAL		114

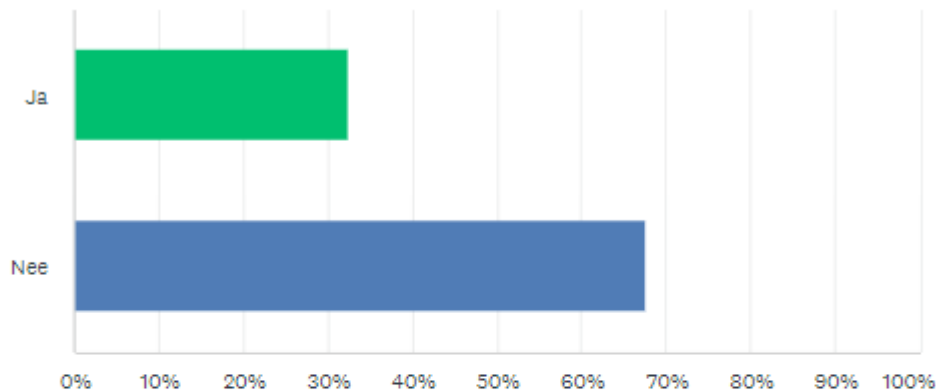
Vraag 8: Welke onderdelen / paragrafen waren tijdrovend om in te vullen en waarom? Graag paragraafnummer invullen met daaronder een toelichting en graag in volgorde van meeste tijdrovend naar minst.

Om invulling te geven aan de doelstelling van administratieve lastenverlichting zal onderzocht worden waarom de paragrafen hiernaast de corporaties veel tijd kosten.

Paragrafen 2.1, 2.2, 2.4, 2.7 en 3.1 t/m 3.4 kosten corporaties veel tijd.

Hoofdstuk	Aantal in dPi21	Aantal in dPi20	Verskil dPi21 vs dPi20	Toelichting
1.1 Algemene gegevens	3	2	1	- Worden niet door softwareprogramma ingevuld.
2.1 Activiteitenoverzicht	11	11	0	- Forecast jaar handmatig ingevuld; - Specificatie investeringen - grote gedetailleerde uitvraag; - controle verloop bezit.
2.2 Activiteitenoverzicht (detail)	13	9	4	- Teveel gedetailleerde informatie waarbij in de begroting geen rekening mee is gehouden. Hierdoor veel controleren en nagaan in de administratie.
2.3 Prognose ontwikkeling bezit	3	3	0	- Controle aantallen door bevrozing grenzen
2.4 Prognose ontwikkeling energie-label woonruimte	23	3	20	- Nieuwe systemathiek NTA 8800 is (nog) niet geautomatiseerd waarbij berekening extracomptabel moest worden gedaan; - Interne proces/afstemming is tijdrovend
2.5 Prognose ontwikkeling conditiescore woonruimte	6	2	4	- Interne proces/afstemming is tijdrovend
2.7 Toelichting waardering bezit	12	10	2	- Verschillende marktwaardesoftware voor JRK en begroting. Hierdoor tijdrovend om een goede aansluiting te maken; - Tijd zit vooral in het controleren van de voorgevulde data met de administratie; - validatiefouten en afrondingsverschillen oplossen
3.1 Prognose balans	14	18	-4	- Interne proces/afstemming/controle - het tot stand komen van de forecast, geconsolideerde cijfers incl deelnemingen en eliminaties.
3.3 Prognose kasstroomoverzicht	27	14	13	- Interne proces/afstemming/controle - het tot stand komen van de forecast, geconsolideerde cijfers incl deelnemingen en eliminaties.
3.4 Toelichtingen prognose balans en kasstroomoverzicht	26	14	12	- Cijfers moesten handmatig nog berekend worden en konden niet direct uit het softwareprogramma worden gehaald.
4 Treasury	3	0	3	- Verwerking agio van Vestia-lening

Vraag 9: Heeft u als woningcorporatie, ten opzichte van vorig jaar, specifieke verbeterpunten voor de datakwaliteit van de dPi doorgevoerd?



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Ja	32,46% 37
Nee	67,54% 77
TOTAAL	114

Vraag 9: Vervolg

Er is een breed scala aan maatregelen genoemd:

- 18 corporaties → (Beter) gebruik gemaakt van softwareprogramma;
- 12 corporaties → Meer aandacht en meer interne controle en review;
- 7 corporaties → Verbeteringen doorgevoerd voor opstellen/controleren van de begroting.



33% van de
respondenten
geven aan
verbeterpunten te
hebben toegepast.

Vraag 10: Wat kan SBR-wonen volgens u verbeteren om de datakwaliteit van de dPi te verhogen?

Er is een breed scala aan voorstellen gedaan:

- 17 corporaties → Vereenvoudigen en compacter maken van de uitvraag;
 - 8 corporaties → Meer validaties en logische controles inbouwen;
 - 7 corporaties → Meer toelichting en beter geformuleerde gegevensdefinities;
 - 2 corporaties → Duidelijke communicatie over verwerking effect maatregelen
- Prinsjesdag.

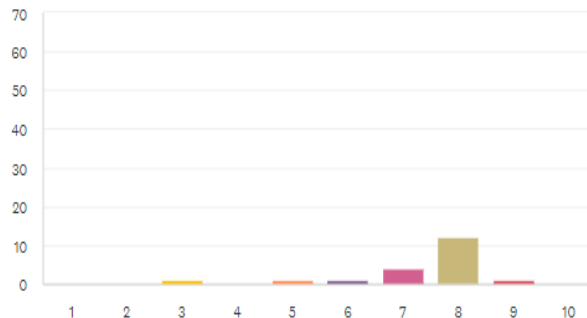


76% van de
respondenten
geven aan geen
verbeteringen
meer nodig te
vinden.

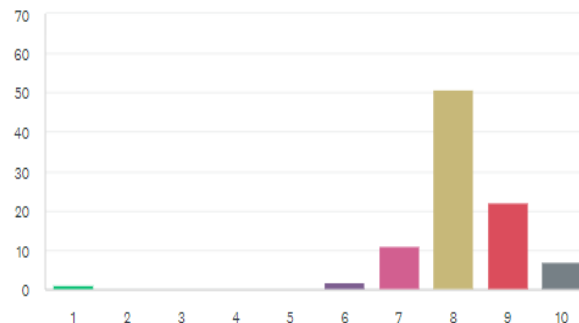
Vraag 11: Welk cijfer geeft u uw overall ervaring met het aanleveren van de dPi2021 via het portaal van SBR-wonen of system-to-system via uw softwareleverancier?

De gemiddelde
beoordeling van
aanlevering via
SBR-portaal is
een **7,3!**

Aanlevering via SBR-portaal:



Aanlevering S2S via softwareleverancier:



Overall-score dPi21 vs dPi20:

dPi2021	
Volume corporatie	Cijfer
< 1000	8,0
1000 – 5000	7,8
5000 – 15000	8,1
> 15000	8,2
Gemiddelde	8,0

dPi2020	
Volume corporatie	Cijfer
< 1000	7,7
1000 – 5000	7,8
5000 – 15000	7,9
> 15000	8,2
Gemiddelde	7,9

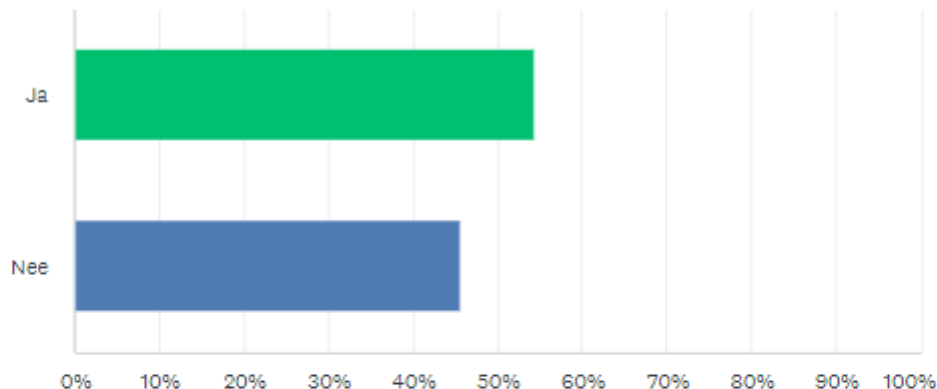
Vraag 12: Wat zou SBR-wonen volgens u kunnen verbeteren aan het SBR-portaal, system-to-system aanlevering via uw softwareleverancier, de communicatie en de dienstverlening van de Servicedesk?

Er is een breed scala aan voorstellen gedaan, de belangrijkste zijn:

- 24 corporaties → Geen verbeteringen, tevreden en complimenterend;
- 7 corporaties → PDF-versie downloaden bij aanlevering S2S via software van softwareleverancier
- 5 corporaties → Handleiding/gegevensdefinities/portaal uitbreiden met extra toelichting en voorbeelden;
- 4 corporaties → Meer automatische tellingen inbouwen in software S2S;
- 2 corporaties → Handleiding/richtlijnen eerder publiceren

70% van de respondenten geven aan geen verbeteringen meer nodig te vinden.

Vraag 13: SBR-wonen heeft als doelstelling om de informatievoorziening zo efficiënt mogelijk te organiseren. Wij willen daarom in contact komen met medewerkers als u die de dPi hebben ingevuld. Kunnen wij u daarvoor benaderen? Zo ja, welk e-mailadres kunnen we hiervoor gebruiken?



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Ja	54,39%
Nee	45,61%
TOTAAL	114