



Survey dPi2020 door corporaties



Survey dPi2020 door corporaties

- ◆ 109 respondenten hebben survey ingevuld
- ◆ Gemiddelde invulduur is 7 minuten en 40 seconden

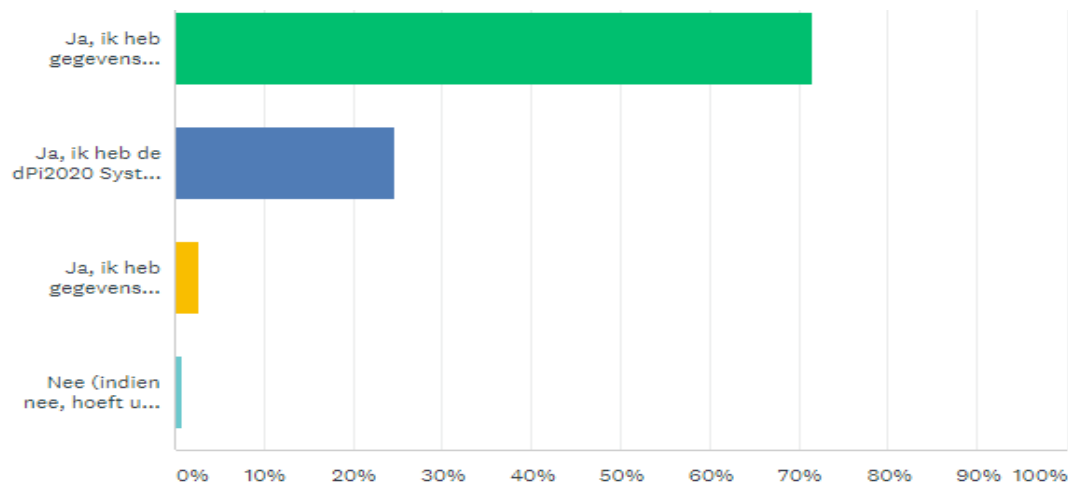


Overzicht van gestelde vragen vanuit de survey dPi2020

ID	Vragen vanuit de survey
1	Heeft u zelf meegewerkt aan de invoering en aanlevering van de dPi2020 via het portaal van SBR-wonen of System to System en had u daar ervaring mee?
2	Ik werk bij een corporatie met:
3	Wat is uw functie binnen de woningcorporatie?
4	Heeft u gebruik gemaakt van Ortec of Aareon voor het downloaden van een XBRL-bestand voor de dPi2020? Zo ja, hoeveel manuren heeft uw corporatie nodig gehad voor het voltooiën van het XBRL-bestand? Dit betreft niet het opstellen, bewerken en verzenden van de rapportage in het SBR-wonen portaal (zie hiervoor vraag 6).
5	Heeft u na het uploaden van het XBRL-bestand nog handmatig wijzigingen aangebracht in het SBR-wonen portaal?
6	Hoeveel manuren heeft uw corporatie nodig gehad voor het aanleveren van de dPi2020 via het portaal van SBR-wonen. Dit betreft het importeren van het xbrl-bestand (indien gebruik is gemaakt van een softwarepakket), het opstellen/bewerken van de dPi rapportage, het toevoegen van bijlagen en het verzenden.
7	Was u in staat om met de door SBR-wonen beschikbaar gestelde gegevensdefinities de dPi gegevensuitvraag praktisch in te vullen? Wanneer u geen gebruik heeft gemaakt van de definities geef dan als antwoord "Niet van toepassing"
8	Welke onderdelen / paragrafen waren tijdrovend om in te vullen en waarom? Graag paragraafnummer invullen met daaronder een toelichting en graag in volgorde van meeste tijdrovend naar minst.
9	Heeft u als woningcorporatie, ten opzichte van vorig jaar, specifieke verbeterpunten voor de datakwaliteit van de dPi doorgevoerd?
10	Wat kan SBR-wonen volgens u verbeteren om de datakwaliteit van de dPi te verhogen?
11	Heeft uw woningcorporatie contact met softwareleveranciers over de mogelijkheid om de dPi via system-to-system aan te leveren?
12	Welk cijfer geeft u uw overall ervaring met het aanleveren van de dPi2020 via het portaal van SBR-wonen?
13	Wat zou SBR-wonen volgens u kunnen verbeteren aan het portaal, de communicatie en de dienstverlening van de Servicedesk?

1

Vraag 1: Heeft u zelf meegewerkt aan de invoering en aanlevering van de dPi2020 via het portaal van SBR-wonen of System to System en had u daar ervaring mee?



ANTWOORDKEUZEN

- ▼ Ja, ik heb gegevens ingevoerd in het portaal en had al ervaring met het SBR-wonen portaal
- ▼ Ja, ik heb de dPi2020 System to System aangeleverd
- ▼ Ja, ik heb gegevens ingevoerd en deed dit voor het eerst
- ▼ Nee (indien nee, hoeft u deze enquête verder niet in te vullen)

REACTIES

71,56% 78

24,77% 27

2,75% 3

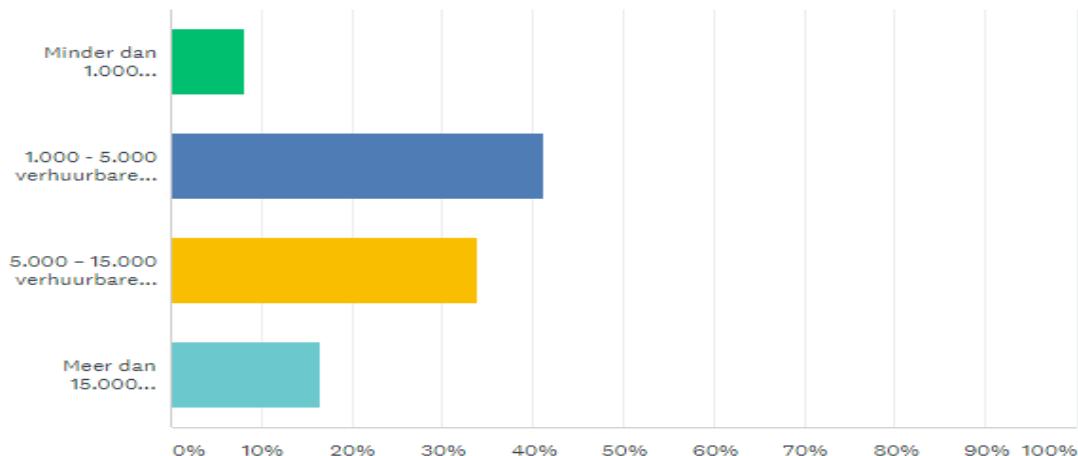
0,92% 1

TOTAAL

109

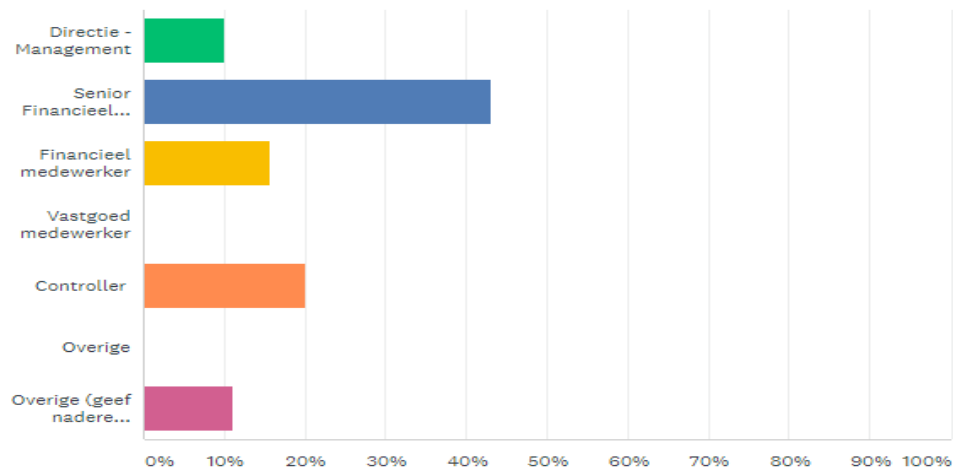
Vraag 2: Ik werk bij een corporatie met:

Omdat we geïnteresseerd zijn in verschillen tussen grote en kleine corporaties hebben we de corporaties gevraagd om aan te geven in welke categorie van aantal VHE zij vallen.



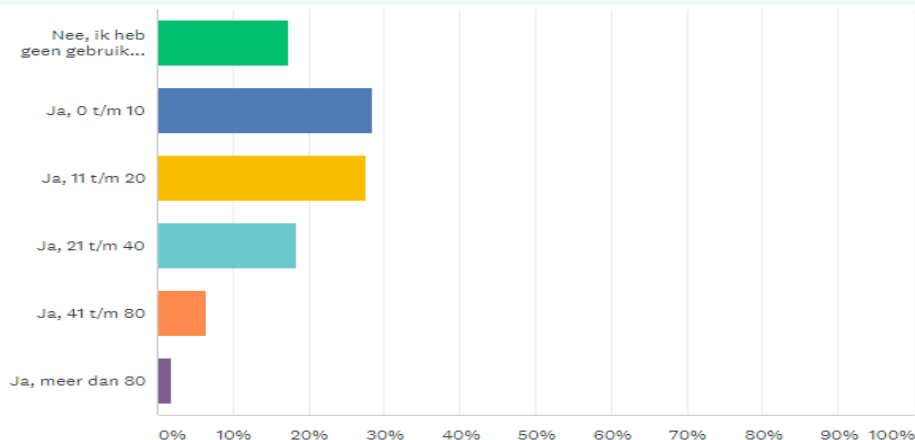
ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Minder dan 1.000 verhuurbare eenheden	8,26% 9
▼ 1.000 - 5.000 verhuurbare eenheden	41,28% 45
▼ 5.000 - 15.000 verhuurbare eenheden	33,94% 37
▼ Meer dan 15.000 verhuurbare eenheden	16,51% 18
TOTAAL	109

Vraag 3: Wat is uw functie binnen de woningcorporatie?



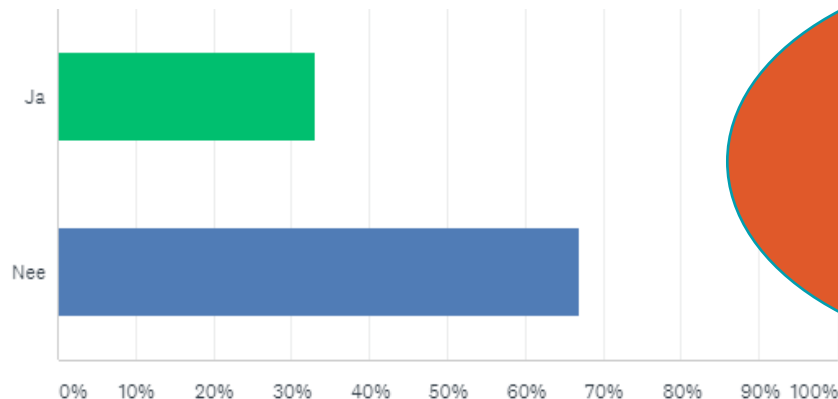
ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
▼ Directie - Management	10,09%	11
▼ Senior Financieel medewerker	43,12%	47
▼ Financieel medewerker	15,60%	17
▼ Vastgoed medewerker	0,00%	0
▼ Controller	20,18%	22
▼ Overige	0,00%	0
▼ Overige (geef nadere toelichting)	Reacties 11,01%	12
TOTAAL		109

Vraag 4: Heeft u gebruik gemaakt van Ortec of Aareon voor het downloaden van een XBRL-bestand voor de dPi2020? Zo ja, hoeveel manuren heeft uw corporatie nodig gehad voor het voltooien van het XBRL-bestand? Dit betreft niet het opstellen, bewerken en verzenden van de rapportage in het SBR-wonen portaal (zie hiervoor vraag 6).



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
▼ Nee, ik heb geen gebruik gemaakt van een softwarepakket	17,43%	19
▼ Ja, 0 t/m 10	28,44%	31
▼ Ja, 11 t/m 20	27,52%	30
▼ Ja, 21 t/m 40	18,35%	20
▼ Ja, 41 t/m 80	6,42%	7
▼ Ja, meer dan 80	1,83%	2
TOTAAL		109

Vraag 5: Heeft u na het uploaden van het XBRL-bestand nog handmatig wijzigingen aangebracht in het SBR-wonen portaal?



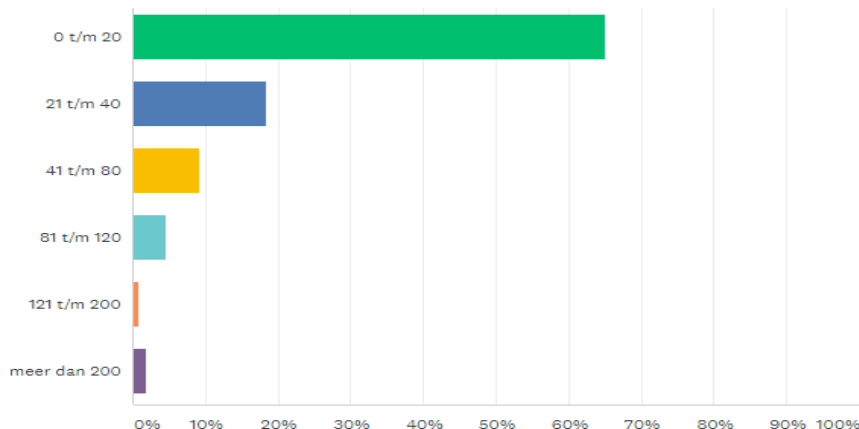
33% van de corporaties heeft na het uploaden van het XBRL-bestand handmatig wijzigingen aangebracht in het SBR-wonen portaal.

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Ja	33,01%
Nee	66,99%
TOTAAL	103

Bij de keuze voor 'Ja' werd input gevraagd:

- **10** corporaties → Invoer beginwaarde marktwaarde/beleidswaarde in verloopstaat (dit betreft het issue wat Ortec had gecommuniceerd);
- **7** corporaties → Aanvulling EI en toelichting op KSO, omdat deze niet in WALs zijn opgenomen;
- **6** corporaties → Aanpassingen in eenheden, omdat WALs de eenheden anders heeft ingericht;
- **5** corporaties → Aanvullingen van tekstuele toelichtingen;
- **3** corporaties → Wegwerken afrondingsverschillen;
- **1** corporatie → Verder specificeren van Overige ontvangsten/eenmalige ontvangsten;
- **1** corporatie → Achteraf geconstateerde fouten en niet volledig overgenomen gegevens vanuit XBRL bestand gecorrigeerd
- **1** corporatie → Wegens problemen downloaden XBRL handmatig ingetikt

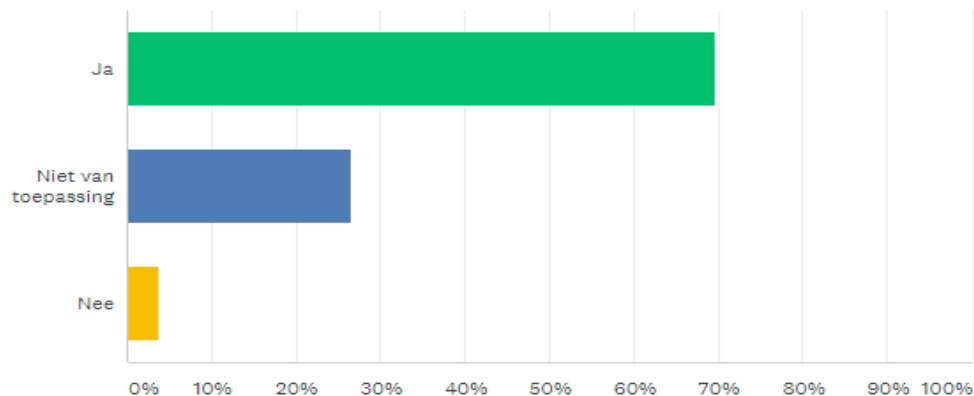
Vraag 6: Hoeveel manuren heeft uw corporatie nodig gehad voor het aanleveren van de dPi2020 via het portaal van SBR-wonen. Dit betreft het importeren van het xbrl-bestand (indien gebruik is gemaakt van een softwarepakket), het opstellen/bewerken van de dPi rapportage, het toevoegen van bijlagen en het verzenden.



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
0 t/m 20	65,14% 71
21 t/m 40	18,35% 20
41 t/m 80	9,17% 10
81 t/m 120	4,59% 5
121 t/m 200	0,92% 1
meer dan 200	1,83% 2
TOTAAL	109

7

Vraag 7: Was u in staat om met de door SBR-wonen beschikbaar gestelde gegevensdefinities de dPi gegevensuitvraag praktisch in te vullen? Wanneer u geen gebruik heeft gemaakt van de definities geef dan als antwoord "Niet van toepassing".



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Ja	69,72% 76
Niet van toepassing	26,61% 29
Nee	3,67% 4
TOTAAL	109

Bij de keuze voor 'Nee' werd input gevraagd:

- **1** corporatie → Teruggegrepen naar oude definities, met name bij rubriek 3.4.1 en 3.4.2;
- **1** corporatie → Voorheen waren de gegevensdefinities in de handleiding opgenomen, dit was overzichtelijker;
- **1** corporatie → Erg lastig zoeken, te technisch opgezet;
- **1** corporatie → Het was niet duidelijk of het gewogen of ongewogen aantallen zijn. Dit moet op de invulpagina staan.



70% van de
corporaties is
positief over de
definities

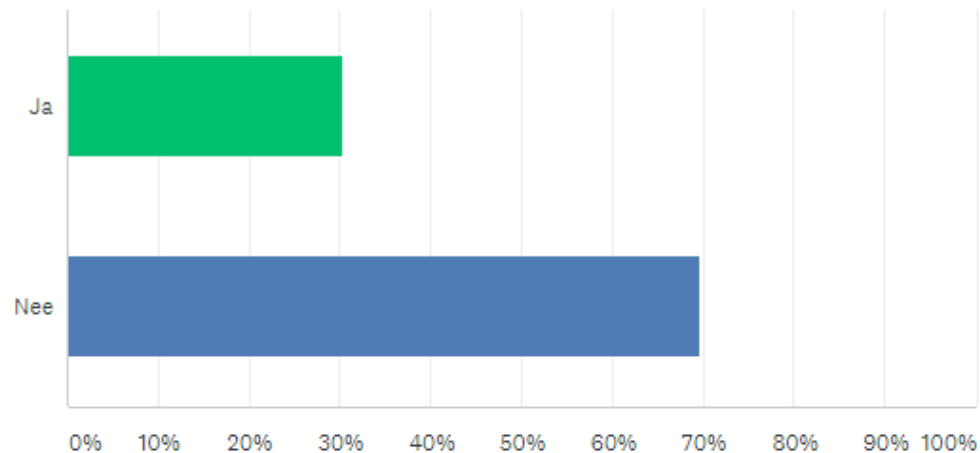
Vraag 8: Welke onderdelen / paragrafen waren tijdrovend om in te vullen en waarom? Graag paragraafnummer invullen met daaronder een toelichting en graag in volgorde van meeste tijdrovend naar minst.

Om invulling te geven aan de doelstelling van administratieve lastenverlichting zal onderzocht worden waarom de paragrafen hiernaast de corporaties het meeste tijd kosten.

Paragrafen 2.1, 2.2, 2.7 en 3.1 t/m 3.4 kosten corporaties de meeste tijd.

Hoofdstuk	Aantal	Toelichting
1.1	2	- Worden niet door softwareprogramma ingevuld.
2.1	11	- Softwareprogramma ondersteunt niet altijd volledige uitvraag. Uit controle blijkt dat er soms nog wijzigingen moeten worden doorgevoerd, omdat softwareprogramma anders omgaat met aantallen of met gedetailleerde informatie. - Gedetailleerde info kost veel tijd.
2.2	9	- Teveel gedetailleerde informatie welke handmatig nog toegevoegd moet worden.
2.3	3	- Indeling van eenheden wijkt soms af van softwareprogramma.
2.4	3	- Interne proces/afstemming
2.5	2	- Interne proces/afstemming
2.7	10	- Handmatig de fouten in softwareprogramma gecorrigeerd en herberekeningen toegepast. - Uitvraag is veel en is niet altijd uit software te halen.
3	1	- Het lopende jaar aansluiten met nog onvolledige cijfers kost veel tijd.
3.1	18	- Interne proces/afstemming/controle
3.3	14	- Interne proces/afstemming/controle - Forecast verslagjaar komt niet uit softwareprogramma
3.4	13	- Cijfers moesten handmatig nog berekend worden en konden niet direct uit het softwareprogramma worden gehaald.
3.4.1	4	- Toelichting prinsjesdag - Gegevens zitten niet altijd in softwareprogramma.
3.4.2	8	- Gegevens zitten niet altijd in softwareprogramma.
3.4.7	2	- Onjuiste rubricering in softwareprogramma.

Vraag 9: Heeft u als woningcorporatie, ten opzichte van vorig jaar, specifieke verbeterpunten voor de datakwaliteit van de dPi doorgevoerd?



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Ja	30,28% 33
Nee	69,72% 76
TOTAAL	109

Vraag 9: Vervolg

Er is een breed scala aan maatregelen genoemd, de meest toegepaste zijn:

- 20 corporaties → (Beter) gebruik gemaakt van softwareprogramma;
- 7 corporaties → Meer aandacht en meer interne controle en review;
- 6 corporaties → Verbeteringen doorgevoerd voor opstellen/controle van de begroting.



33 corporaties
geven aan
verbeterpunten te
hebben toegepast

Vraag 10: Wat kan SBR-wonen volgens u verbeteren om de datakwaliteit van de dPi te verhogen?

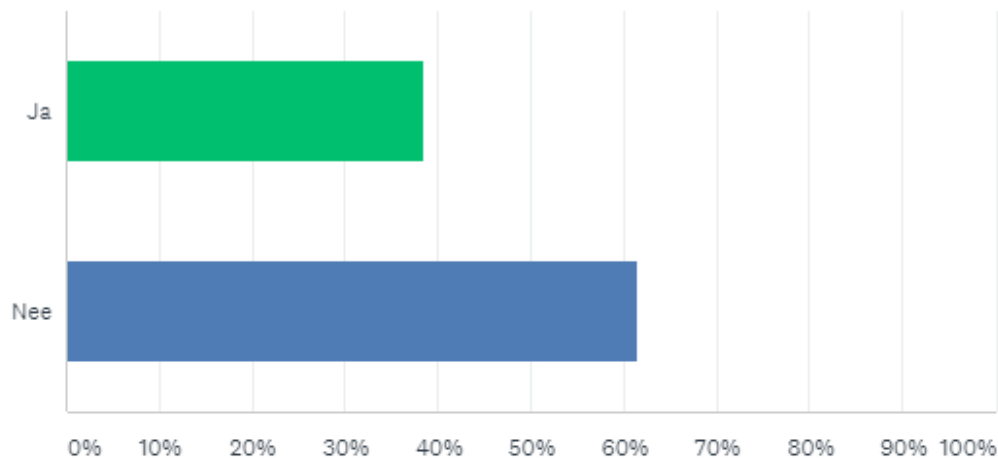
Er is een breed scala aan voorstellen gedaan, de belangrijkste zijn:

- 10 corporaties → Meer validaties en logische controles inbouwen;
- 7 corporaties → Meer toelichting en beter geformuleerde gegevensdefinities;
- 4 corporaties → Vereenvoudigen en compacter maken van de uitvraag;
- 4 corporaties → Uitvragen in duizendtallen en afrondingen toelaten;
- 2 corporaties → Telefonische bereikbaarheid van de Servicedesk.



65 corporaties
geven aan geen
verbeteringen
meer nodig te
vinden.

Vraag 11: Heeft uw woningcorporatie contact met softwareleveranciers over de mogelijkheid om de dPi via system-to-system aan te leveren?



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
Ja	38,53%
Nee	61,47%
TOTAAL	109

Bij de keuze voor zowel 'Ja' als 'Nee' werd input gevraagd:

Keuze 'Ja'

- 12 corporaties → Gebruik maken van XBRL-bestand van softwareleverancier wordt al gezien als S2S, vanwege vereenvoudiging via softwareprogramma;
- 8 corporaties → Laten informeren wat mogelijkheden zijn door softwareprogramma;
- 6 corporaties → Wel interesse, doordat de informatie uit meerdere bronsystemen komt is men nog niet klaar voor S2S. Verwachting is dat S2S binnen enkele jaren komt.

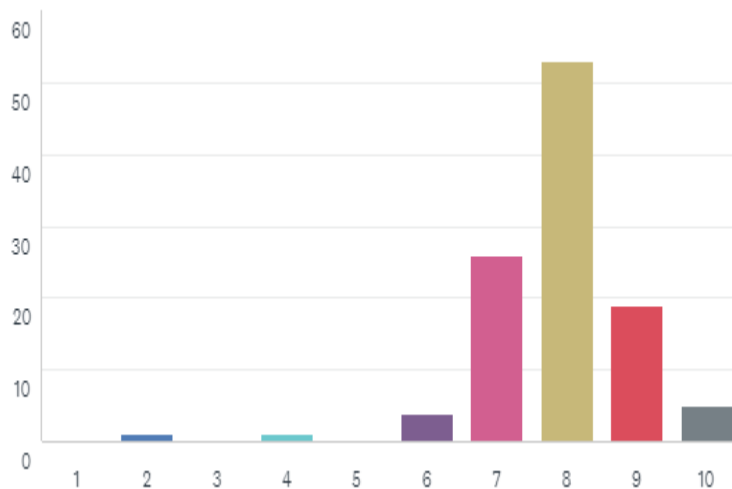
Keuze 'Nee'

- 18 corporaties → Gaat via softwareprogramma al goed;
- 12 corporaties → Volgen ontwikkelingen van softwareleverancier;
- 11 corporaties → Nog niet klaar voor overstap naar S2S.



Vraag 12: Welk cijfer geeft u uw overall ervaring met het aanleveren van de dPi2020 via het portaal van SBR-wonen?

De gemiddelde
beoordeling is
een 7,9!



dPi2020	
Volume corporatie	Cijfer
< 1000	7,7
1000 – 5000	7,8
5000 – 15000	7,9
> 15000	8,2
Gemiddelde	7,9

dPi2019	
Volume corporatie	Cijfer
< 1000	7,6
1000 – 5000	7,8
5000 – 15000	7,8
> 15000	8,0
Gemiddelde	7,8

Vraag 13: Wat zou SBR-wonen volgens u kunnen verbeteren aan het portaal, de communicatie en de dienstverlening van de Servicedesk

Er is een breed scala aan voorstellen gedaan, de belangrijkste zijn:

- 10 corporaties → Geen verbeteringen, tevreden en complimenterend;
- 7 corporaties → Telefonische bereikbaarheid;
- 7 corporaties → Handleiding/gegevensdefinities/portaal uitbreiden met extra toelichting en voorbeelden;
- 5 corporaties → Validatiemeldingen beter formuleren;
- 4 corporaties → Portaal layout verbeteren en overzichtelijker maken
- 3 corporaties → Portaal en parameters dPi2020 eerder openstellen/publiceren;
- 3 corporaties → Afronden op duizendtallen en afrondingsverschillen toestaan;
- 2 corporaties → Mogelijkheid om overige documenten te kunnen uploaden.

41 corporaties
geven aan geen
verbeteringen
meer nodig te
vinden.